

Zájemci o veřejnou zakázku

Naše značka
TSK/19391/13/8300/chal

Vyřizuje
Ing. Honzátková/ 257 015 225

V Praze dne
3.6.2013

Věc: Odpověď na dotaz k veřejné zakázce: „Oprava komunikace Na Popelce – U Blaženky v Praze 5, 2. etapa, č. akce 584/2.“, uveřejněné ve Věstníku veřejných zakázek dne 17.5.2013 pod evid. číslem VZ 350131 (naše č. j. TSK/13628/13/8300/chal)

V souladu s § 49 zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon“), Vás informujeme o znění dotazu a odpovědi:

Dotaz č. 1:

V „Odpovědi na dotazy a prodloužení lhůty pro doručení žádostí o účast ve veřejné zakázce: „Oprava komunikace Na Popelce – U Blaženky v Praze 5, 2. etapa, č. akce 584/2“ ze dne 23.5.2013 v rámci odpovědi na Dotaz č.1 uvádíte:

*„Co se týče použití homogenizéru zadavatel považuje jeho použití na této stavbě za **nevhodné** s ohledem na skutečnost, že stavba bude realizována v obydlené části města, kde je nutné v souladu se zákonem č. 86/2006 Sb. o ochraně ovzduší dodržovat povinnost o omezování a předcházení znečištění ovzduší. Použití homogenizéru by v tomto případě bylo dalším zdrojem hluku a znečištění ovzduší.“*

Z výše uvedeného textu není uchazeči jasné, zda zadavatel **vylučuje či nevylučuje** použití homogenizéru v rámci realizace dané stavby. Pokud by zadavatel vyloučil použití homogenizéru v rámci provádění dané akce, bylo by možné tohoto chápat jako porušení § 6 odst. 1 zákona o veřejných zakázkách, neboť vyloučil-li by zadavatel homogenizátor jako mechanizační prostředek z realizace dané zakázky, bylo by toto možno chápat jako diskriminační opatření vůči uchazečům, jejichž obalovna se nachází ve větší vzdálenosti než 40 km od místa plnění veřejné zakázky, ačkoliv by byli schopni realizovat danou zakázku při použité homogenizéru plně v souladu s platnými technickými požadavky (dále je třeba upozornit, že zadavatel by v případě vyloučení homogenizéru, vyloučil jeden typ mechanizačního prostředku z realizace zakázky, aniž by v zadávací dokumentaci specifikoval, jaký druh mechanizační techniky lze či nelze v rámci realizace akce použít).

Dle našeho názoru je použití homogenizéru na stavbě a následný dohad, zda bude jeho využití mít vyšší vliv na hluk a znečištění ovzduší, bezvýznamné, oproti postupu zadavatele v rámci tohoto výběrového řízení, kdy dochází k značnému omezování hospodářské soutěže.

Umožní zadavatel použití homogenizéru v rámci realizace dané stavby?

Odpověď:

Ne. Zadavatel v předchozích odpovědích na dotazy již vyloučil použití homogenizéru tím, že ho považuje za nevhodný mechanizační prostředek z důvodu hluku a šířkového uspořádání předmětné komunikace v obydlené části města.

K argumentaci Stěžovatele ohledně údajné diskriminace, které se má Zadavatel dopustit tím, že vyloučil použití homogenizéru v rámci provádění dané zakázky, lze konstatovat, že účelem zadávacího řízení je dosáhnout efektivního nakládání s prostředky z veřejných rozpočtů, neboť zadavatelé většinou ne hospodaří s vlastními finančními zdroji. Úkolem Zadavatele je tedy nastavit minimální úroveň kvalifikačních předpokladů tak, aby zajistil realizaci díla takovým dodavatelem, u kterého je možno předpokládat, že požadované dílo vybuduje především kvalitně a současně hospodárně. Z těchto důvodů musí Zadavatel požadovat prostřednictvím kvalifikačních předpokladů jednak minimální zkušenost uchazeče (možného budoucího dodavatele) s předmětem díla, který je vymezen právě s ohledem na kvalitu života v blízkosti žijících občanů a dále také materiální zabezpečení, které je nutné ke zhotovení díla. Zadavatel tedy musí na straně jedné vymezit kvalifikační předpoklady tak, aby zajistil kvalitní zhotovení specifického díla a na straně druhé postupovat tak, aby i přes tuto určitou nutnou selekci, která je právě daní za kvalitu díla, postupoval nediskriminačním způsobem. Zadavatel je s ohledem na ustálenou výkladovou praxi orgánů dohledu přesvědčen, že jím vymezené kvalifikační předpoklady nemohou v žádném případě dosahovat intenzity diskriminace.

Dále zadavatel uvádí, že v ZD nevyločil možnost plnit veřejnou zakázku prostřednictvím subdodavatele.

Dotaz č. 2:

Dle kvalifikační dokumentace čl. 7.3 Osvědčení o vzdělání a profesní kvalifikaci bodu c) je nutné mimo jiné doložit u osoby hlavního geodeta vysokoškolské vzdělání ve studijním programu geodézie a kartografie.

Uzná zadavatel u této osoby doložení vysokoškolského diplomu ve studijním programu geodézie – pozemkové úpravy získaný hlavním geodetem v roce 1964?

Odpověď:

Ano, pokud bude současně doloženo úřední oprávnění pro ověřování výsledků zeměměřičských činností v rozsahu § 13 odst. 1) písm. a) a c) zákona č. 200/1994 Sb., o zeměměřictví a o změně a doplnění některých zákonů souvisejících s jeho zavedením, v platném znění.

Tento dopis je rozeslán všem dodavatelům a fyzickým osobám, kteří se u výše uvedené veřejné zakázky zaregistrovali ke dni 3.6.2013 na Profilu zadavatele a bude na Profilu zadavatele uveřejněn.

S pozdravem



Ing. Ladislav Pivec
pověřený řízením organizace

CO: 2300

